

מתקן חשמלי ציבורי בבניין רב קומות

הגנה על יציאות מלוח החירום

בתקנת משנה 13 (ה) בתקנות החשמל (מתקן חשמלי ציבורי בבניין רב קומות) נקבע:

"כל יציאה מלוח החירום לזינת מערכת חירום תמותג על-ידי מפסק אוטומטי בעל הגנה בפני זרם קצר בלבד"...

א. האם הדרישה להגנה מגנטית בלבד נדרשת החל מהמפסק הראשי בלוח חירום, המשך בהזנות ללוחות חירום משניים וכלה ביציאות למנועים (מפוחים, משאבות וכו').

ב. האם המחוקק לקח בחשבון כי אם כל מעגלי החירום בבניין יוגנו ללא הגנות תרמיות עלול להיגרם נזק דווקא לציוד החיוני שבמתקן, לדוגמא:

- * שריפת מנועים.
- * שריפת לוחות חשמל ראשיים ומשניים.
- * שריפה ופגיעה בכבלים.
- * פגיעה ברכוש ואדם.

ג. ספקי לוחות, כבלים, מנועים הודיעו שהם מורידים את אחריותם לציוד שאינו מוגן בהגנה תרמית. זאת משום שמלבד הגנת קצר אין כל הגנה לציוד והקבלנים אינם מוכנים לשאת בהוצאות הנדונות ולהיות חשופים לתביעות כספיות ופילוליות בגין פגיעה בציוד, שריפות וכו'.

ד. האם המחוקק מודע לכך שמפסקים אוטומטיים בעלי הגנה בפני זרם קצר בלבד, אינם זמינים בארץ ועלותם פי ארבע מעלותם של מפסקים רגילים, כמו כן מועדי האספקה שלהם ארוכים ביותר משום שברוב המקרים האספקה מחייבת ייצור ייחודי.

ה. מאחר ודרישות התקנות מחייבות - מי אמור לבדוק האם הציוד אכן עונה לכל הדרישות וכי אכן הציוד הנכון מותקן כנדרש - מניסיוני בבדיקות במספר מתקנים הקבלנים עוקפים את הדרישה תוך שימוש מפסק אוטומטי רגיל עליו מותקן שלט - "מגנטי בלבד" המודבק על בורג הכוונן של הזרם התרמי.

תשובת הועדה

מעגלים סופיים המזינים מערכות חירום, המשמשות בחרום בלבד - יוגנו על ידי הגנה מגנטית בלבד.

מעגלים סופיים המזינים מערכות המשמשות גם בחרום וגם בשגרה - יוגנו על ידי הגנה מגנטית וגם על ידי הגנה תרמית.

היות ודרישות התקנה מחייבות, האחריות הינה על כל אחד מהמעורבים בעשיית המתקן, כלומר, המתכנן, המבצע והבודק כל אחד בתחומו הוא.