

## מוליך הארקה אנכי מקבילי

**?** על פי תקנת משנה 5(ד) לתקנות החשמל (הארקות יסוד), התשמ"א-1981, במבנה בן 4 קומות ויותר נדרש מוליך הארקה אנכי נוסף למוליך ההארקה הראשי. בתקנת משנה 5(ד)(1) מפורטת חלופה של מוליך הארקה המקביל - "מוליך פלדה אנכי הטמון בבטון המבנה, המהווה חלק מזיון המבנה (טבעת גישור אנכית) ואשר ימלא אחר כל הדרישות הקיימות לגבי טבעת גישור". מדרישה זו ניתן להבין לכאורה, כי אסור להשתמש במוליך פלדה ייעודי שאינו טמון בבטון המבנה כמוליך הארקה מקביל. לדעתי, קביעה זו אינה הגיונית. בזמנים אלו, בהם אנו חשופים לגניבת נחושת גם ממיתקנים פועלים, יהיה זה ממידת הזהירות להשתמש דווקא במוליך פלדה, שפחות מועד לגניבה. לכן, נראה לי כי הכוונה בתקנות החשמל הייתה ל"מוליך פלדה אנכי המחובר למוליך פלדה הטמון בבטון וכו'". האומנם כך?

### תשובת הוועדה **!**

אכן, כפי שנכתב במכתבך, בתקנת משנה 5(ד) נקבע:  
 במבנה בן 4 קומות ומעלה יותקן מוליך נוסף במקביל למוליך ההארקה הראשי (להלן - מוליך מקביל), שיהיה אחד מאלה:  
 (1) מוליך פלדה אנכי הטמון בבטון המבנה, המהווה חלק מזיון המבנה (טבעת גישור אנכית) ואשר ימלא אחר כל הדרישות הקיימות לגבי טבעת גישור;  
 (2) מוליך נחושת בעל חתך שווה לפחות לזה של מוליך ההארקה הראשי.

בהתאם לנוסח שנקבע בתקנת משנה 5(ד) ניתן להבין, שכאשר משתמשים במוליך פלדה כמוליך הארקה מקביל, המוליך חייב להיות טמון בבטון המבנה.

יחד עם זאת, בתקנה 25 לתקנות החשמל (הארקות ואמצעי הגנה בפני חישמול במתח עד 1,000 וולט) נתונה טבלה בה מוגדר חתך מזערי של מוליך הארקה, המותקן בנפרד מיתר מוליכי המעגל. בהתאם לטבלה זו מותר להשתמש כמוליך הארקה בפס מפלדה מגולוונת שאינו טמון בבטון המבנה, ולכן מותר להתקין מוליך הארקה מקבילי מפלדה מגולוונת ולא להטמין מוליך זה בבטון.

יש למקם דף זה אחרי דף 04-17